

산림청 - 산림서비스도우미[산림서비스도우미]

<사업 기본정보>

- 사업유형/세부유형 : 직접일자리/공공업무지원형
- 소관부처/담당부서 : 산림청/도시숲경관과
- '21년 평가등급 : 개선 필요

1 사업 주요 내용

□ 사업의 목적 및 내용

- (사업 목적) 숲을 찾는 국민들에게 숲이 가진 다양한 가치와 기능을 체계적으로 전달하여 숲체험 등 산림휴양에 대한 만족도를 높이고, 산림문화를 정립하여 국민의 삶의 질 향상에 기여
- (사업 내용)
 - 산림휴양시설을 찾는 국민들에게 쾌적한 휴양환경 조성
 - 등산로, 트레킹길 등을 중심으로 숲길체험서비스 제공 및 숲길 운영·관리
 - 도시숲·가로수 등 도시녹지의 체계적인 운영 및 관리
 - 학교숲을 조성했거나 또는 조성계획 중인 학교에 대하여 학교숲 조성 및 사후관리
 - 수목원·식물원의 식물유전자원의 수집·증식·보전 및 서비스 제공
 - 국립 휴양림 서비스 개선을 위해 안전관리·민원응대 인력 배치

□ 예산 및 재원 : 일반회계

〈표 1〉 산림서비스도우미(산림서비스도우미) 사업 예산 및 재원

(단위: 백만원, %)

사 업 명	'20년			'21년 예산(B)	증감(B-A)	
	본예산 (A)	추경	결산 (집행률)			(%)
□ 산림서비스도우미 (산림서비스도우미)	7,993	643	8,528 (98.7)	8,104	111	1.4

주: 집계시점과 집계방식의 차이로 예산은 담당부서(산림청 도시숲경관과)가 자체 집계한 수치와 차이가 있을 수 있음.

□ 추진근거

- 산림기본법 제20조(산림복지의 증진 및 산림문화의 창달)
- 산림교육의 활성화에 관한 법률 제10조(산림교육전문가) 및 제20조(지원)
- 산림 문화·휴양에 관한 법률 제23조의2(숲길의 운영·관리)
- 수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률 제18조의12(수목원 또는 정원 전문가의 활용)
- 도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 법률 제2조 및 제11조(도시숲 등의 조성·관리)

□ 주요 지원대상

- 장기실업자, 저소득층, 고령자, 여성가장 등 취업취약계층 등

□ 전달체계

- 산림청 → 시·도 및 지방산림청 → 시·군·구 및 국유림관리소 등

□ 전년 대비 주요 개편사항

- (인건비 증액) 최저임금 인상 반영(68,720원/일 → 69,760원/일)

2 정량지표 평가 결과

□ 참여자 현황

- (전체) 산림서비스도우미 참여자는 841명으로 전체 직접일자리 사업 참여자의 0.1%에 해당하며, 동일유형(공공업무지원형) 참여자의 1.9%에 해당
- (성별) 성별로는 남성 참여자의 비율이 67.8%로 여성(32.2%) 참여자에 비해 높은 편
- (연령별) 연령대별로는 장년층(55~64세) 참여자 비율이 36.7%로 가장 높고, 다음으로 고령층(65세 이상)이 33.5%, 중년층(35~54세)이 20.6%, 청년층(15~34세)이 9.2%의 순으로 나타남

〈표 2〉 산림서비스도우미(산림서비스도우미) 사업 참여자(개인) 현황

(단위: 명, %)

	전체	성별		연령별			
		남성	여성	청년 (15~34세)	중년 (35~54세)	장년 (55~64세)	고령 (65세이상)
직접일자리 전체	970,557 (100.0)	327,960 (33.8)	642,597 (66.2)	36,794 (3.8)	58,650 (6.0)	100,584 (10.4)	774,529 (79.8)
공공업무지원형 전체	43,513 (100.0)	15,813 (36.3)	27,700 (63.7)	1,473 (3.4)	18,499 (42.5)	17,676 (40.6)	5,865 (13.5)
산림서비스도 우미	976 (100.0)	659 (67.5)	317 (32.5)	97 (9.9)	203 (20.8)	373 (38.2)	303 (31.0)
산림서비스 도우미	841 (100.0)	570 (67.8)	271 (32.2)	77 (9.2)	173 (20.6)	309 (36.7)	282 (33.5)

주: 성별, 연령별로 분류불능이 존재하여 각 비율의 합은 100%가 되지 않을 수 있음

□ 정량지표별 결과

〈표 3〉 산림서비스도우미(산림서비스도우미) 성과지표

(단위: %)

	반복 참여율	취약 계층 참여율	취업률	고용유지율	취업 소요 기간
				6개월 (180일)	
직접일자리 전체	3.1	57.3	37.7	37.8	91.5
공공업무지원 전체	6.5	46.8	47.6	31.7	80.5
산림서비스도우미	9.2	53.0	51.7	39.0	80.8
산림서비스도우미	9.9	58.4 (105.0)	54.1	39.4	81.0

주: 취약계층 참여율의 () 안의 수치는 2020년 재정일자리사업 합동지침상의 취약계층 참여 목표 대비 달성 비율임

□ 만족도 조사 결과

〈표 4〉 산림서비스도우미(산림서비스도우미) 참여자 만족도 조사결과

(단위: 점)

	전체 만족도	전반적 만족도	절대적 만족도						주관적 만족도	상대적 만족도
				지원 대상	지원 기간	지원 수준	신청 절차	지도 및 점검		
직접일자리 전체	3.92	3.92	3.79	4.06	3.66	3.38	3.81	4.05	4.09	3.88
공공업무지원형 전체	3.89	3.89	3.77	4.07	3.71	3.32	3.76	3.99	4.07	3.84
산림서비스 도우미	3.92	3.88	3.82	4.10	3.66	3.34	3.82	4.16	4.14	3.86

주: 1) 만족도 조사 결과는 1점 매우 불만족부터 5점 매우 만족까지로 구성된 5점 척도 문항의 평균값임

2) 전반적 만족도: 사업에 대한 전반적인 만족도 / 절대적 만족도: 사업 내용 관련 5개 항목에 대한 만족도 평균

주관적 만족도: 사업 참여 후 사업에 대해 가지게 된 긍정 인식 정도 / 상대적 만족도: 사업 참여 전 기대대비 만족도

〈표 5〉 산림서비스도우미(산림서비스도우미) 참여자 민간일자리 희망 및 이행여부 조사결과

(단위: 명, %)

	전체	민간일자리 희망	민간일자리 이행
직접일자리 전체	4,609	47.3	40.3
공공업무지원형 전체	953	54.9	40.9
산림서비스도우미	50	46.0	26.1

주: 만족도 조사 참여자 대상으로 사업 참여 종료 후 민간일 자리를 희망하였는지, 실제 민간일자리 이행에 성공하였는지 여부를 조사

3 정성지표 평가 결과

□ 주요 평가 결과

- (사업의 중요성) 본 사업의 목적은 산촌지역 유희인력에게 숲생태 관리인, 숲길등산지도사 등 산림서비스분야 공공업무지원형 일 자리를 제공하는 것으로 사업의 중요성은 인정됨

- 내역사업 중 숲길등산지도사*, 수목원코디네이터**, 도시녹지관리원***, 명상숲코디네이터***은 법적 근거가 명확

* 산림문화·휴양에 관한 법률 제23조의2 및 동법 시행령 제11조의5

** 수목원·정원의 조성 및 진흥에 관한 법률 제18조의13 및 동법 시행령 제6조

*** 도시숲 등의 조성 및 관리에 관한 법률 제2조 및 제11조

- (일자리사업 성과) 취업취약계층을 우선 선발하여 산림·임업분야 숙련 향상에 필요한 교육·훈련 과정 및 일경험을 제공한다는 측면에서 일자리사업 성과가 인정됨
 - 채용인원 중 취업취약계층 비중(59.1%)이 높은 편이고, 참여자 교육·훈련 과정의 주체(전문교육업체로 교체), 강도(기간 연장), 방식(현장학습 강화) 등을 개선하려는 노력이 인정됨
 - 현장모니터링을 통해 파악된 '코로나19 관련 실직자 우선 채용'도 단기적 노동수요 위축에 대응하는 일자리사업 본연의 기능에 충실하기 위한 조치로 판단됨
- (운영의 적절성) 코로나19에 따른 긴급 추경에도 불구하고 예산 집행률이 높음
 - '20년 예산 집행률(98.4%)이 '17~'19년 집행률*을 상회
 - * '17년(97.2%), '18년(97.9%), '19년(98.2%)
- (제도개선 노력) 제출된 전년도 일자리사업 평가결과 '20년 일자리사업 평가에서 참여자의 직무 및 전문성을 고려한 임금 책정에 대한 지적이 있었으나, 제출된 '21년 예산 요구안의 주요 내용은 일률적인 임금 상향으로 지적사항과의 연계성이 부족하다고 판단됨

4 개선권고

□ 평가등급 : 개선 필요

- 산림휴양서비스매니저(20-2)와 연계를 제고·강화하는 방안을 검토 필요
 - 본 사업의 세부사업인 숲생태관리인과 산림휴양서비스매니저는 근무지(자연휴양림)가 동일하고 숲생태관리인의 담당업무* 중 일부(시설물 관리)가 산림휴양서비스매니저의 업무와 중복될 수 있음**
 - * 숲생태 관리 및 이용안내, 시설물 관리, 이용객의 안전사고 예방 활동, 기타 소속 기관의 장기 명시한 사항
 - ** 단, 산림청에 따르면 업무의 강도 등에 차이가 있음
 - 양 사업을 연계 운영할 경우 업무 수행을 효율화할 수 있을 것으로 기대됨.

- 다만 이용객 안전사고 대응, 적절한 업무 부담 등을 고려할 때 규모 감축이 아닌 연계방안을 모색할 필요

○ 반복참여를 적절히 제한할 필요

- 본 사업의 반복참여율(9.9%)은 직접일자리사업 평균(3.9%)에 비해 매우 높은 편이고, 산림청 소관 다른 사업에 비해서도 상대적으로 높은 편임